



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral des finances DFF
Administration fédérale des finances AFF

La péréquation financière

Résultats 2^{ème} rapport sur l'efficacité

Recommandations

Défis de la RIE III

FIR - Forum Interparlementaire Romand

Séminaire du 26 septembre 2014, Lausanne

Serge Gaillard, directeur de l'AFF



Bref historique de la RPT

Buts

- Réduction des disparités de capacité financière (péréquation des ressources) et compensation des charges excessives (compensation des charges)
- Palier les lacunes de l'ancien système devenu opaque et complexe
- Renforcer le fédéralisme suisse

Parcours en bref

1991: Bilan de la péréquation financière

1994: Organisation de projet → définition des grands principes

1999: Procédure de consultation

2001: Message au Parlement (deux paquets)

2003: Approbation du Parlement

2004: Vote populaire sur le 1^{er} paquet

2006: Approbation du 2^{ème} paquet par le Parlement

2008: Entrée en vigueur de la RPT

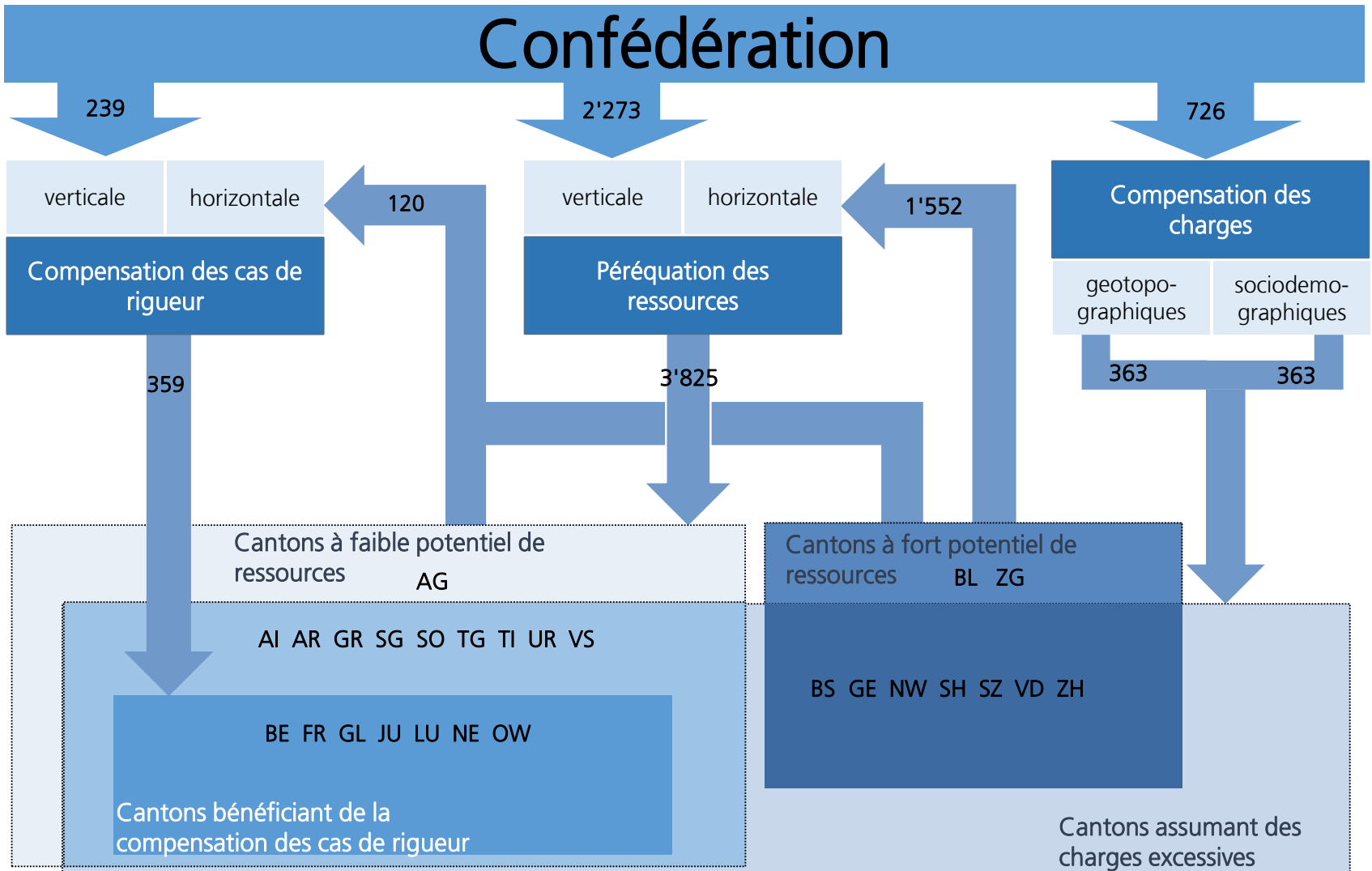
2010: 1^{er} rapport sur l'efficacité

2014: 2^{ème} rapport sur l'efficacité



La péréquation financière en 2015

Paiements provisoires en mio. de CHF



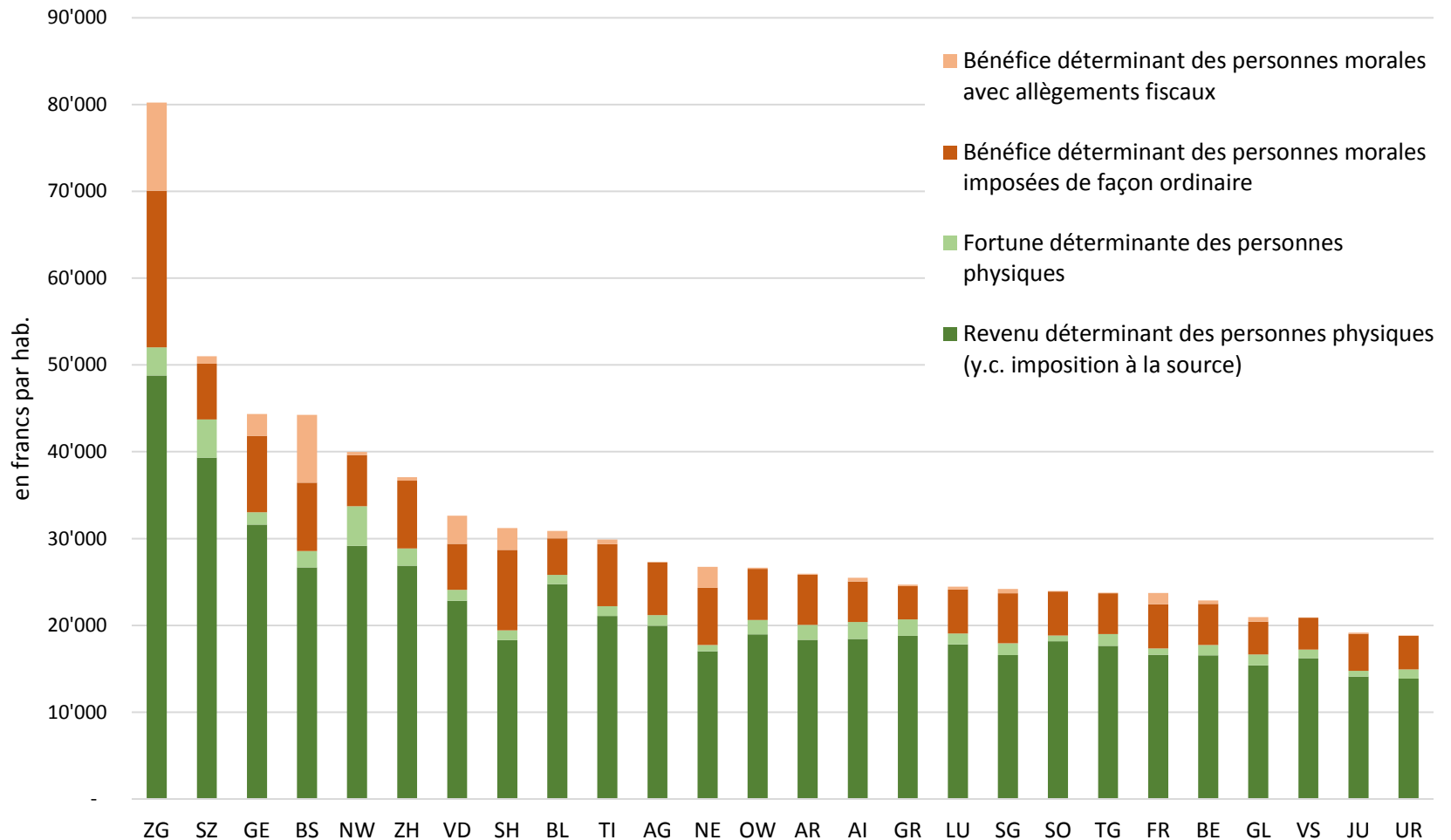
Département fédéral des finances DFF

Administration fédérale des finances AFF



La péréquation des ressources en 2015

Elements constitutifs du potentiel de ressources



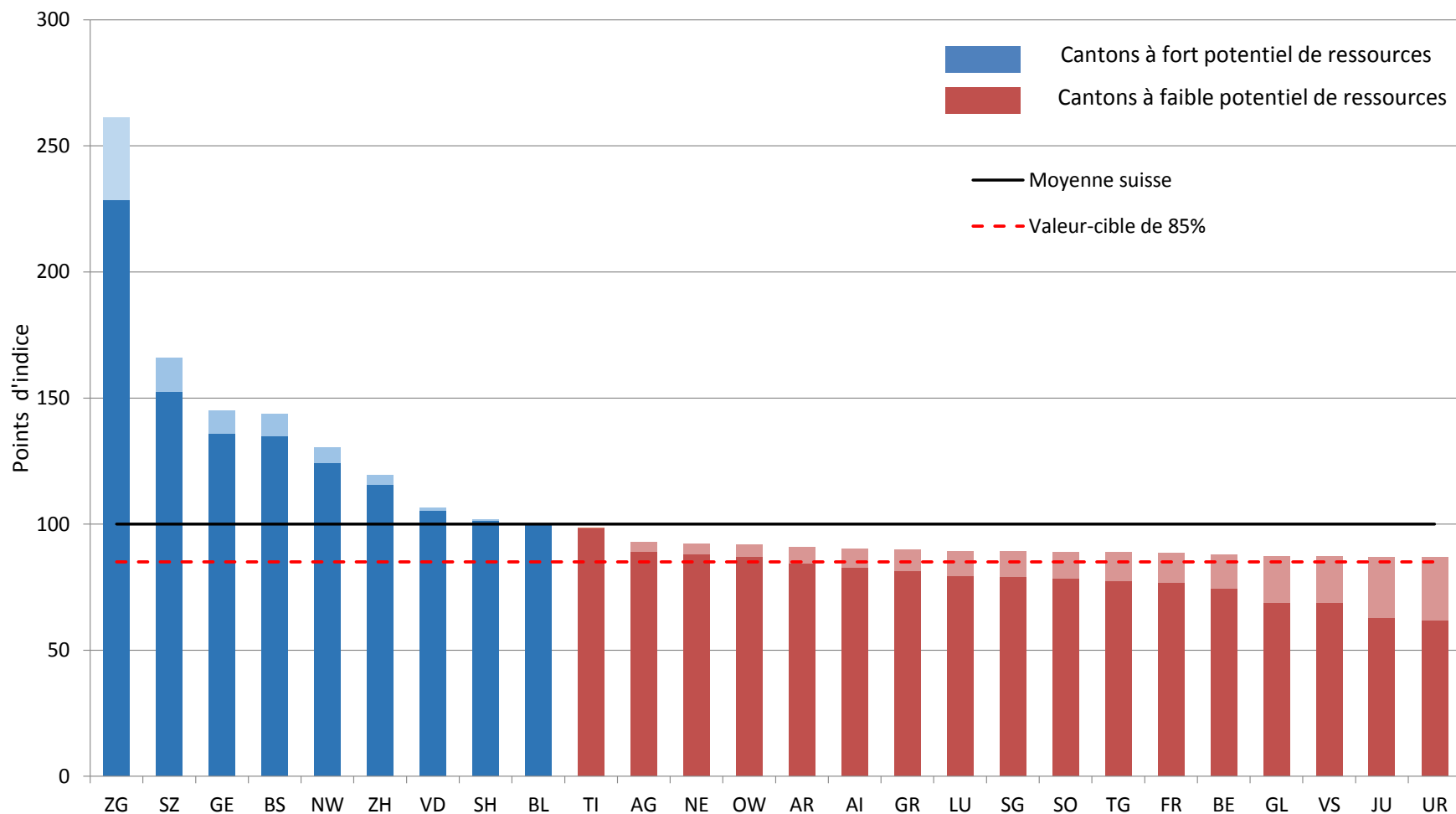
Département fédéral des finances DFF

Administration fédérale des finances AFF



La péréquation des ressources en 2015

Indice des ressources avant et après péréquation



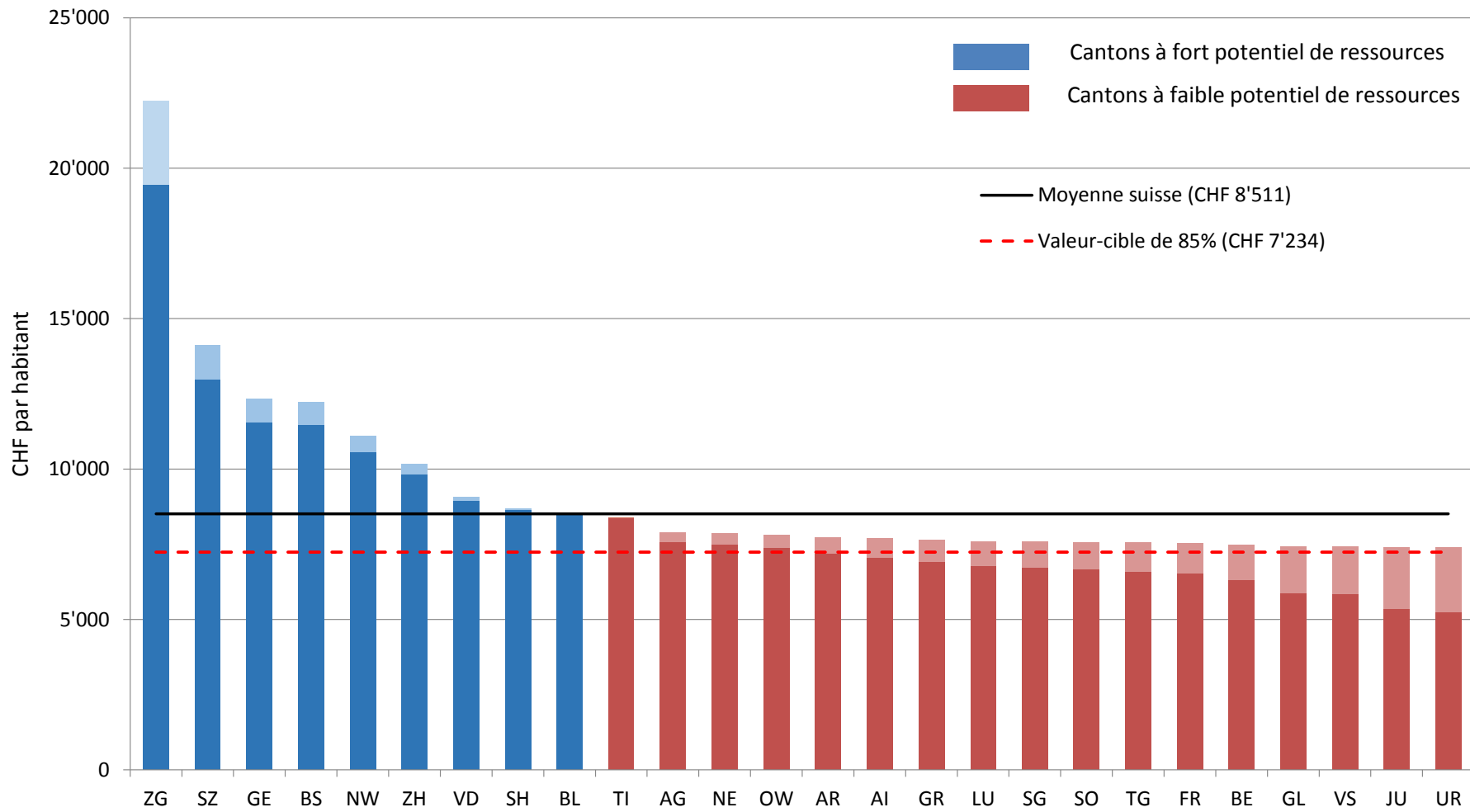
Département fédéral des finances DFF

Administration fédérale des finances AFF



La péréquation des ressources en 2015

Recettes fiscales standardisées avant et après péréquation





Résultats du 2ème rapport sur l'évaluation de l'efficacité



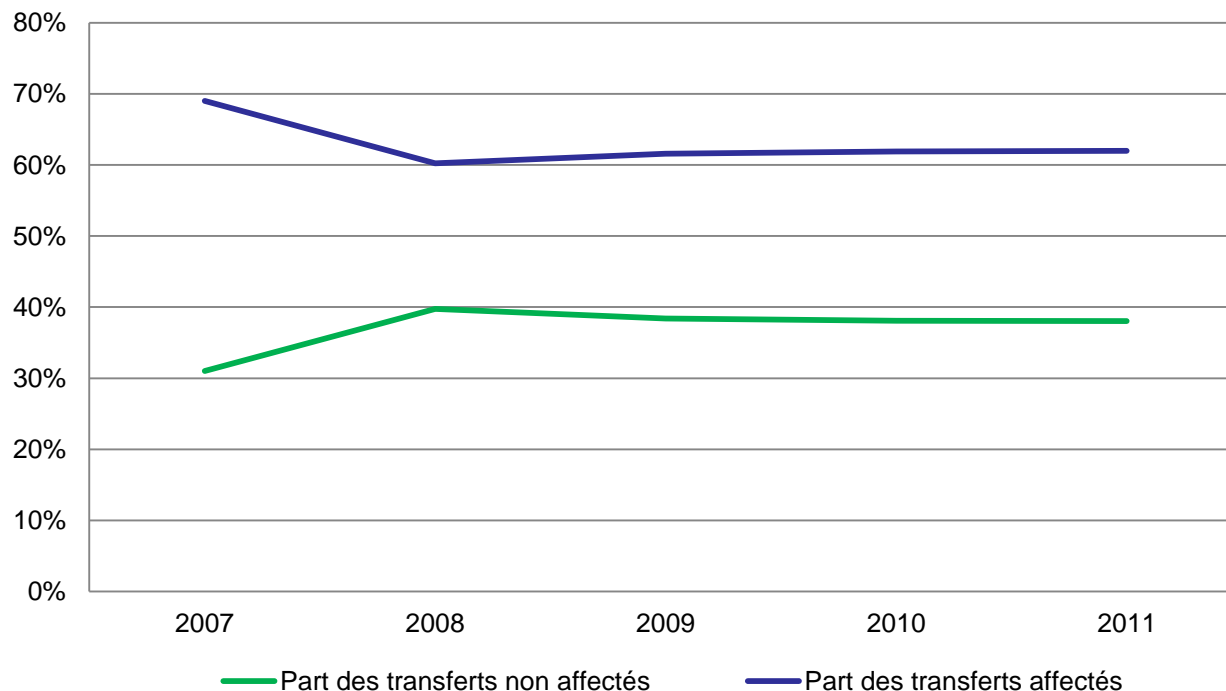
Un système qui fonctionne bien

1. Renforcement de l'autonomie financière des cantons
2. Réduction des disparités de capacité financière
3. Maintien de la compétitivité fiscale des cantons
4. Garantie aux cantons d'une dotation minimale en ressources financières
5. Compensation des charges géo-topographiques et socio-démographiques
6. Garantie d'une compensation des charges équitables entre les cantons



Résultat n° 1: Renforcement de l'autonomie financière des cantons

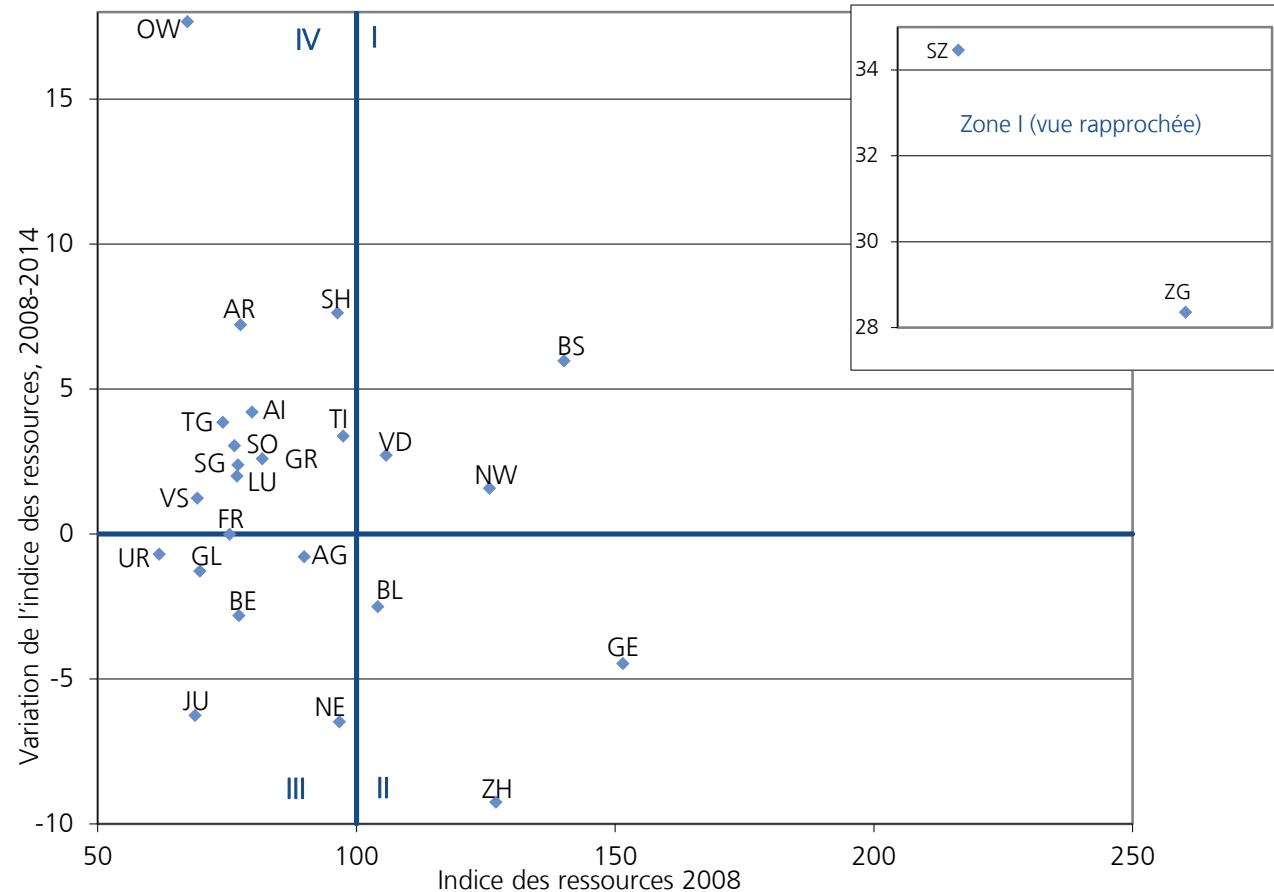
Parts des transferts affectés et non affectés à l'ensemble des transferts de la Confédération aux cantons





Résultat n° 2: Réduction des disparités en matière de capacité financière (1/2)

Variation de l'indice des ressources des cantons depuis 2008

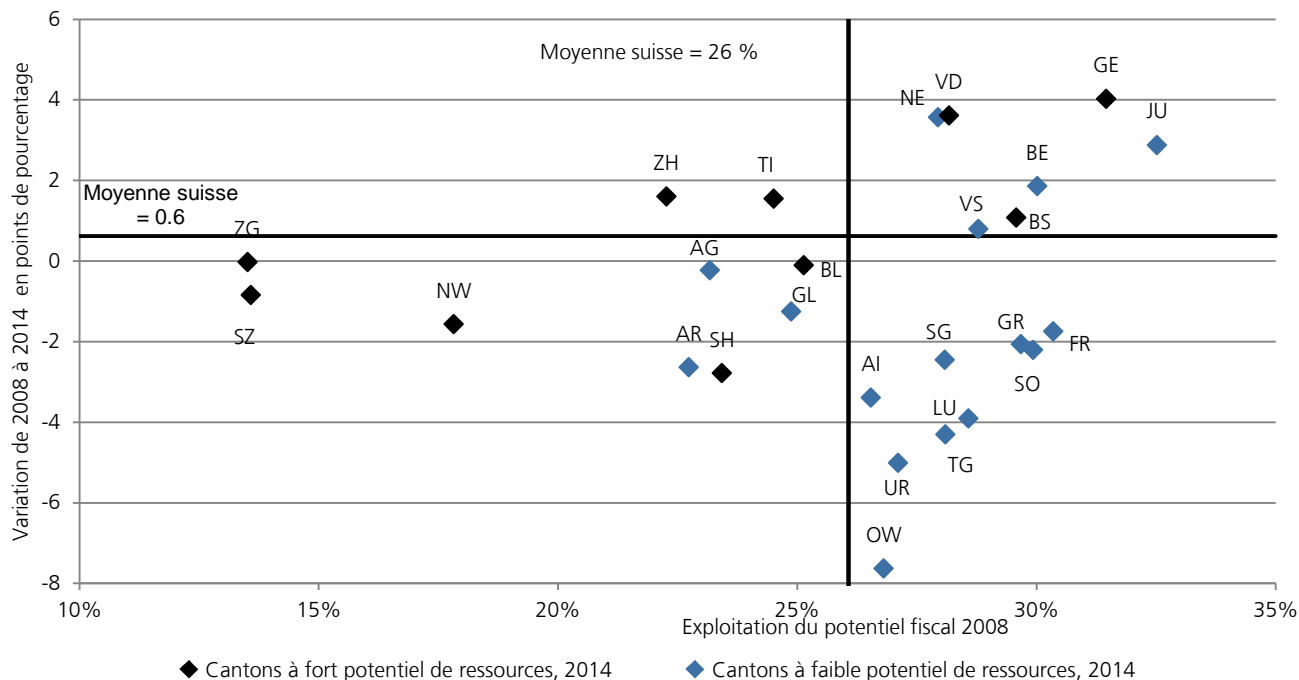




Résultat n° 2: Réduction des disparités en matière de charge fiscale (2/2)

Evolution de l'exploitation du potentiel fiscal

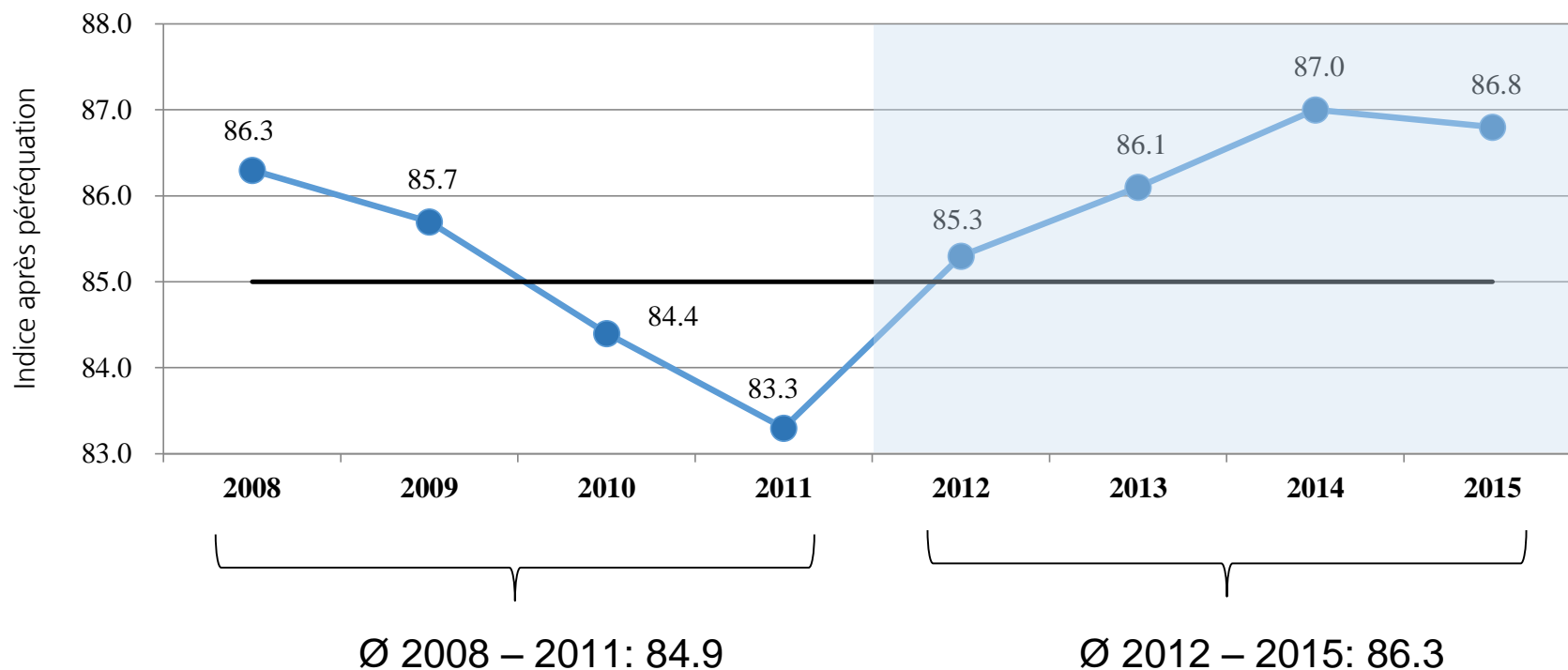
- Ensemble des cantons: légère augmentation, de 26 % (2008) à 26,6 % (2014)
- Diminution dans la majorité des cantons
- Augmentation des disparités:
 - fourchette 2008 de 13,5 % (ZG) à 32,5 % (JU)
 - fourchette 2014 de 12,7 % (SZ) à 35,4 % (GE)





Résultat n° 4: Garantie d'une dotation minimale en ressources financières

Evolution de l'indice des ressources après péréquation du canton d'Uri

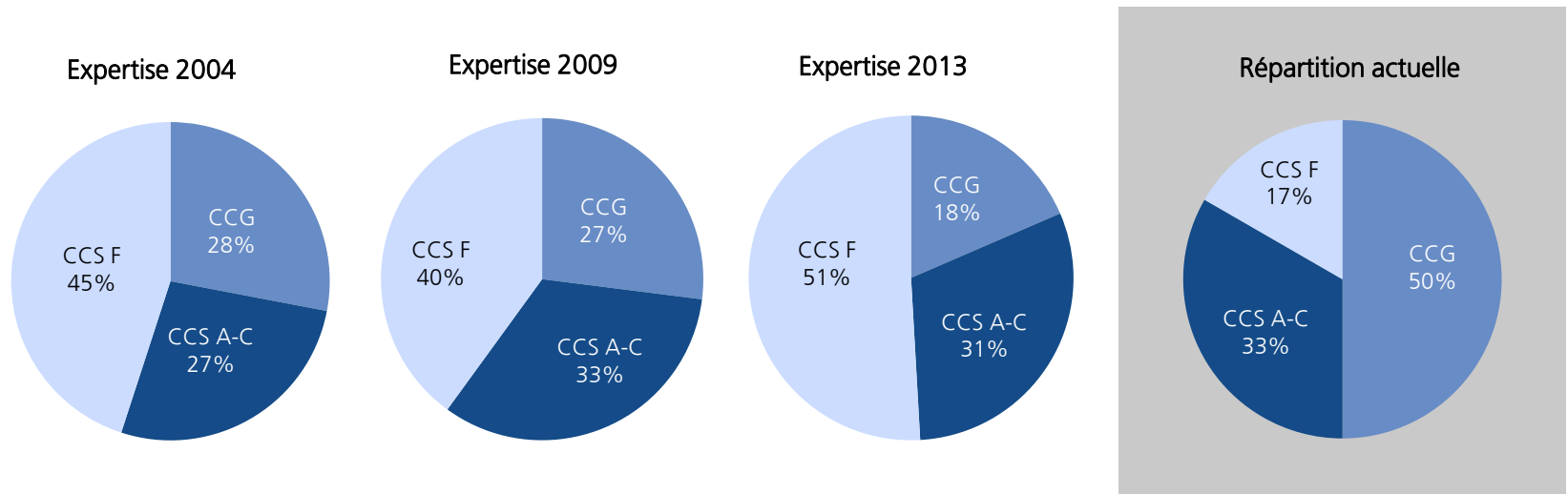




Résultat n° 5: Compensation des charges excessives (CCG et CCS)

Mise à jour de l'étude Ecoplan

- Pertinence des indicateurs CCG et CCS en matière de coûts
- Recul de la part des charges excessives imputables à des facteurs géo-topographiques (2009: 27% et 2013: 18 %)
- Indemnisation inégale des charges
- Pondération 50:50 entre CCG et CCS fixée au niveau politique





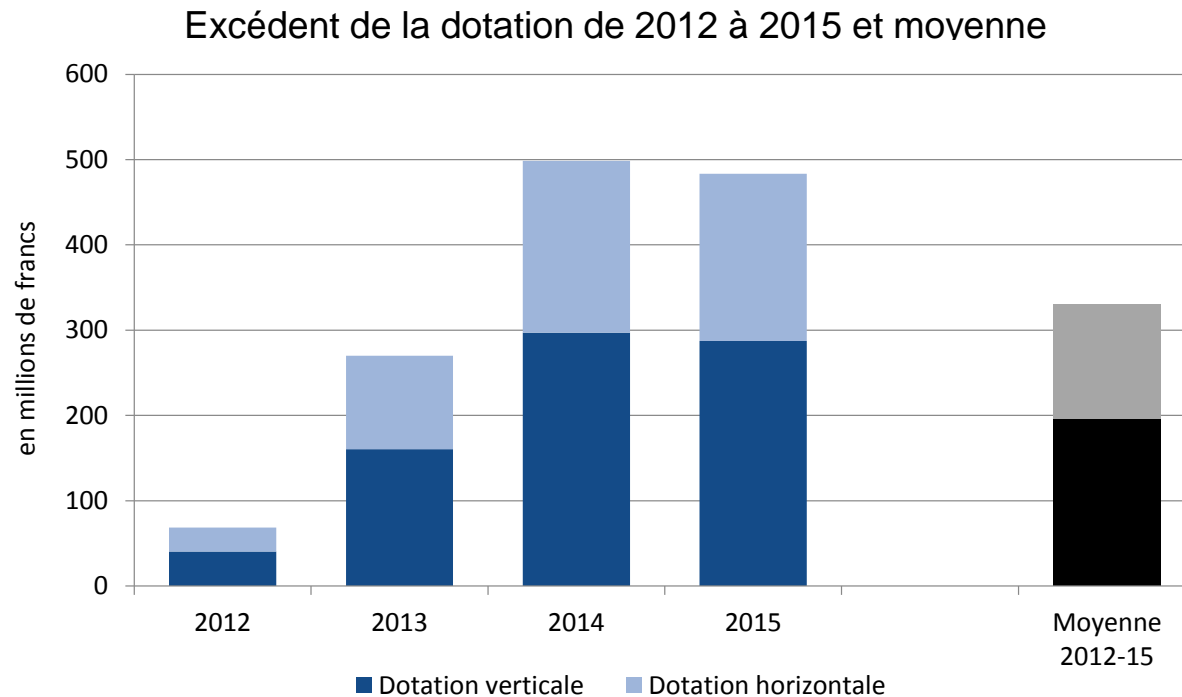
Recommandations du Conseil fédéral au vu des analyses menées



Recommandation

1) Adaptation de la dotation de la péréquation des ressources

- Actualisation des contributions sur la base des valeurs de 2015
- Réduction à hauteur du montant moyen de dépassement entre 2012 et 2015





Autres recommandations

2) Poursuite inchangée de la compensation des charges

- Adaptation sur la base des valeurs de 2015 en fonction du renchérissement.
- Rapport entre CCG et CCS inchangé

3) Reconduction de la compensation des cas de rigueur

4) Maintien du système actuel de péréquation

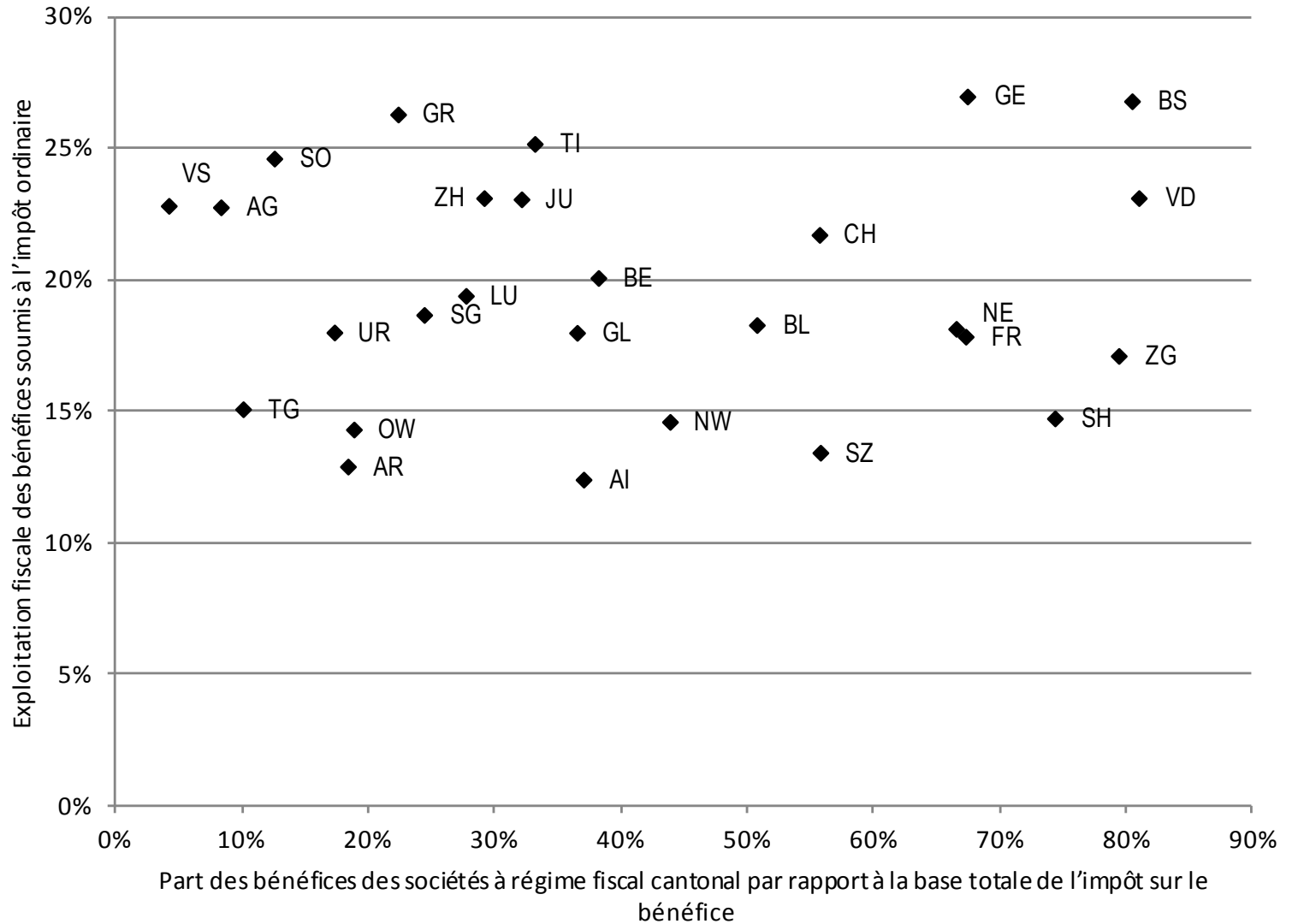
- Refus du système alternatif proposé par les cantons contributeurs à la RPT
- Pas de limite maximale des charges



Défis de la 3^{ème} réforme de l'imposition des entreprises



Contexte et intérêts cantonaux divergents





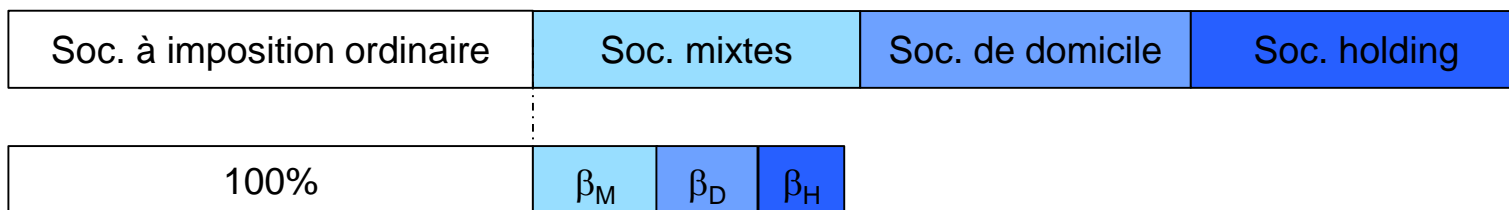
Ajustement nécessaire de la péréquation financière

- **Système actuel:**

Bénéfices:



Potentiel de ressources:

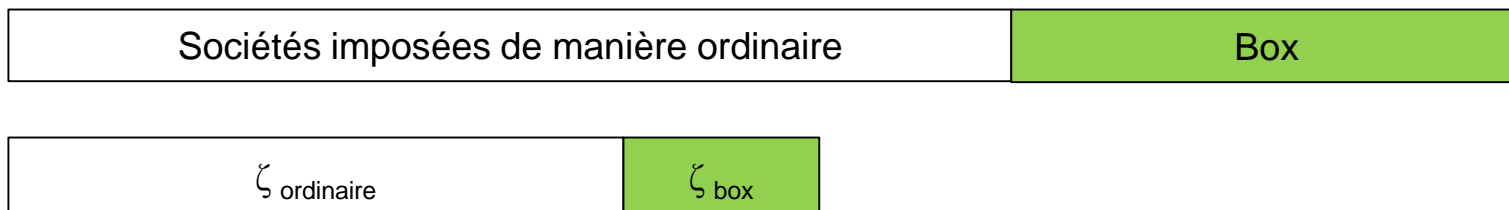


- **Nouveau système:**

Bénéfices:



Potentiel de ressources:



- **Facteur zéta:** pondération par le «facteur d'exploitation fiscale relatif»; Imposition-Ø des bénéfices par rapport aux revenus



Effets sur les paiements compensatoires

